



Fakulteta za zdravstvo **Angele Boškin**  
*Angela Boškin Faculty of Health Care*

Diplomsko delo  
visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje  
ZDRAVSTVENA NEGA

**VLOGA TUTORskega SISTEMA PRI  
IZOBRAŽEVANJU ŠTUDENTOV NA  
FAKULTETI ZA ZDRAVSTVO ANGELE  
BOŠKIN**

**ROLE OF THE TUTOR SYSTEM IN THE  
EDUCATIONAL PROCESS OF ANGELA  
BOŠKIN FACULTY OF HEALTH CARE  
STUDENTS**

Diplomsko delo

Mentorica: Marta Smodiš, viš. pred.

Kandidatka: Tajda Kuhar

Jesenice, december, 2020

## **ZAHVALA**

Zahvalila bi se mentorici Marti Smodiš, viš. pred., za pomoč in usmeritve pri diplomskem delu.

Zahvaljujem se tudi recenzentki dr. Saneli Pivač, viš. pred. za predlagane izboljšave in mnenja pri pisanju diplomskega dela ter Sašu Šošku za strokovno lektoriranje diplomskega dela.

Najbolj pa bi se rada zahvalila družini in prijateljem, ki so me podpirali tekom študija ter celoten čas pisanja diplomskega dela.

## POVZETEK

**Teoretična izhodišča:** Tutorstvo je oblika pomoči študentom, ki lahko vpliva na učni uspeh študenta. V Sloveniji se je tutorstvo na fakultetah prvič pojavilo v Ljubljani z vidika izboljševanja študijskega uspeha. Na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin se tutorska dejavnost vključuje z namenom pomoči študentom v procesu študija.

**Cilj:** Cilj diplomskega dela je bil ugotoviti vzroke za uporabo pomoči v tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin in najpogostejše načine vzpostavitve kontakta pri iskanju tutorske pomoči. Prav tako smo želeli pridobiti podatke o zadovoljstvu študentov s tutorskim sistemom.

**Metoda:** Pri raziskavi smo uporabili kavzalno-eksperimentalno metodo dela, za katero smo uporabili kvantitativen pristop raziskovanja, ki je temeljil na metodi anketiranja. Podatke smo zbirali preko spletne ankete Ika v mesecu maju in juniju 2020. Predhodno smo pridobili soglasje Komisije za znanstveno raziskovalno delo in mednarodno sodelovanje na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin. Podatke smo obdelali in analizirali v sistemu Windows s programskim orodjem Microsoft Excel. Podatki so prikazani z opisno statistiko, s pripadajočimi odstotki in frekvencami, povprečno vrednostjo (PV), standardnim odklonom (SO), ANOVO in T-test.

**Rezultati:** Z raziskavo smo ugotovili, da študentje uporabijo tutorsko pomoč v 66 %, najpogosteje preko e-pošte (39,9 %) in najmanj preko osebnega stika (9,4 %), najpogosteje anketirani uporabijo tutorsko pomoč zaradi težav pri študiju (83,8 %) in najmanj zaradi težav s socialno varnostjo (1 %), o tutorstvu imajo pozitivno mnenje (PV = 3,69; SO = 0,95), so zadovoljni z uporabo ( $p = 0,000$ ), z organiziranostjo ( $p = 0,0001$ ) ter da prispeva k izboljšanju uspeha ( $p = 0,000$ ), tutorstvo povečuje uspešnost pri izpitih ( $p = 0,007$ ). Izobraževanje tutorjev je pomembno z vidika reševanja študentskih težav (PV = 3,61; SO = 1,13), da odgovorijo na vprašanja s strani študentov (PV = 3,61; SO = 1,13).

**Razprava:** Z raziskavo smo ugotovili, da so študentje na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin v povprečju zadovoljni z delovanjem tutorskega sistema in imajo o njem pozitivno mnenje. Tutorski sistem študentom pomaga pri reševanju njihovih težav, ki se pojavljajo tekom študija. Ugotovili smo tudi, da imajo tutorji študentje po mnenju študentov dovolj

znanja za izvajanje tutorske dejavnosti. Tekom študija se je največ študentov obrnilo na študenta tutorja.

**Ključne besede:** tutorstvo, vpliv tutorstva, študentsko tutorstvo, izobraževanje

## SUMMARY

**Background:** Tutoring is a form of student support that can affect a student's learning outcome. In Slovenia, tutoring at faculties first appeared in Ljubljana to help improve academic performance. At the Angela Boškin Faculty of Health Care, tutoring is offered to help students during their studies.

**Goals:** The main goal of the diploma thesis was to determine the reasons for the use of help provided by the tutoring system at the Angela Boškin Faculty of Health Care and the most common ways for establishing contact when seeking tutoring help. We also wanted to collect data on student satisfaction with the tutoring system.

**Methods:** We used a causal non-experimental research method for which we used a quantitative research approach based on the survey method. Data was collected using the Ika online survey in May and June 2020. We obtained the consent of the Commission for scientific research and international cooperation at the Angela Boškin Faculty of Health Care beforehand. The data were processed and analyzed in the Windows operating system using Microsoft Excel. Data are presented with descriptive statistics, with corresponding percentages and frequencies, mean value (MV), standard deviation (SD), ANOVO, and T-test.

**Results:** The survey found that 66% of students use tutoring, most often by e-mail (39.9%) and least commonly through personal contact (9.4%). The most common reason for using tutoring is due to difficulties in studying (83.8%) and the least common reason is social security issues (1%). Students have a positive opinion about tutoring (MV= 3.69; SD = 0.95), they are satisfied with the experience ( $p = 0.000$ ) and the organization ( $p = 0.001$ ) and they believe it contributes to their success ( $p = 0.000$ ), Tutoring also improves exam performance ( $p = 0.007$ ). Training tutors is important in terms of solving student issues (MV= 3.61; SD = 1.13) and answering questions from students (MV= 3.61; SD = 1.13).

**Discussion:** The research found that students at the Angela Boškin Faculty of Health Care are on average satisfied with the operation of the tutoring system and have a positive opinion about it. The tutoring system helps students solve the problems they encounter during their studies. We also found that student tutors, in the opinion of other students,

have enough knowledge to perform tutoring activities. During their studies, most students turned to a student tutor.

**Key words:** tutoring, impact of tutoring, student tutoring, education

# KAZALO

<b>1 UVOD .....</b>	<b>1</b>
<b>2 TEORETIČNI DEL .....</b>	<b>3</b>
2.1 VLOGA TUTORskega SISTEMA .....	3
2.2 OBLIKE TUTORSTVA.....	5
2.2.1 Peer tutoring in E-tutorstvo .....	7
2.3 MODEL TUTORSTVA NA FAKULTETI ZA ZDRAVSTVO ANGELE BOŠKIN .....	8
2.3.1 Učiteljsko tutorstvo .....	9
2.3.2 Študentsko tutorstvo .....	9
2.4 OSEBNE LASTNOSTI TUTORJA .....	10
2.5 IZOBRAŽEVANJE TUTORJEV.....	12
2.6 UČINKI TUTORske DEJAVNOSTI.....	13
<b>3 EMPIRIČNI DEL.....</b>	<b>16</b>
3.1 NAMEN IN CILJI RAZISKOVANJA.....	16
3.2 RAZISKOVALNA VPRAŠANJA.....	16
3.3 RAZISKOVALNA METODOLOGIJA.....	16
3.3.1 Metode in tehnike zbiranja podatkov .....	16
3.3.2 Opis merskega instrumenta .....	17
3.3.3 Opis vzorca.....	18
3.3.4 Opis poteka raziskave in obdelave podatkov .....	18
3.4 REZULTATI .....	19
3.5 RAZPRAVA.....	26
<b>4 ZAKLJUČEK .....</b>	<b>31</b>
<b>5 LITERATURA .....</b>	<b>32</b>
<b>6 PRILOGE.....</b>	<b>36</b>
6.1 INSTRUMENT .....	36
6.1.1 Vprašalnik.....	36

## **KAZALO SLIK**

Slika 1: Najpogostejši razlog vzpostavitve kontakta s tutorjem študentom .....	21
Slika 2: Najpogostejši razlog vzpostavitve kontakta s tutorjem učiteljem.....	22

## **KAZALO TABEL**

Tabela 1: Test zanesljivosti vprašalnika.....	18
Tabela 2: Opis vzorca.....	18
Tabela 3: Uporaba tutorske pomoči.....	19
Tabela 4: Prejem tutorske pomoči .....	20
Tabela 5: Najpogostejša vzpostavitev kontakta s tutorjem študentom.....	20
Tabela 6: Trditve, povezane s tutorskim sistemom na FZAB .....	22
Tabela 7: Mnenje o izvajanju tutorstva za izboljšanje uspeha pri študentih na FZAB ...	24
Tabela 8: Primerjava med skupinami in znotraj skupin o izvajanju tutorske dejavnosti	25
Tabela 9: Zadovoljstvo študentov s tutorskim sistemom na FZAB .....	25



## SEZNAM KRAJŠAV

FZAB	Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin
FZJ	Fakulteta za zdravstveno nego Jesenice
ANOVA	Analiza variance
1KA	enKlik anketa
ITS	Spletni inteligentni tutorski sistem

## 1 UVOD

Izvor besede tutorstvo izhaja iz latinske besede »paedagogus« in pomeni učitelj ali skrbnik. Tutorstvo je opredeljeno bolj kot kultura kot tehnika. Razvijala se je vzporedno s poučevanjem in vzgojo. Izvira iz 6. stoletja, vendar sega že v obdobje starodavne Grčije. V tem obdobju so otroci od sedmega leta dalje živeli ločeno od staršev v posebnih taboriščih pod strogim nadzorom mentorja. Namen tovrstnega skrbništva je bil otroke vzgojiti v bojavnike (Chelnokova, et al., 2015). Danes se tutorstvo opredeljuje kot dejavnost, ki študentu nudi pomoč pri vodenju, svetovanju in super reviziji s strani strokovnjaka, ki deluje v šolskem sistemu. Strokovnost se kaže z izkušnjami in kompetencami strokovnjaka. Tutor pomaga in usmerja študente pri različnih dejavnostih (Termania, 2010).

Prvi začetki tutorske dejavnosti po svetu segajo do 11. stoletja, in sicer v Oxford. Tutorstvo je veljalo kot metoda poučevanja, kjer se študentje med seboj poučujejo posamično oziroma v zelo majhnih skupinah po eden do največ tri učenci. Prvi dokumenti, ki dokazujejo obstoj tutorskega delovanja, so bili dokumentirani v 15 stoletju. Poučevanje v Oxfordu je bilo prvotno namenjeno vsem ljudem iz vseh slojev in angleško govorečim. Kasneje so nekateri menili, da tutorstvo ni tako učinkovito in da imajo boljše rezultate predavanja. To so kmalu zatem ovrgli (Palfreyman, 2008).

Sistem tutorstva na slovenskih fakultetah je pričel delovati z namenom povečanja kakovosti in izboljšanja študijskih rezultatov. Tutorstvo je na Slovenskem prva uvedla Univerza v Ljubljani leta 1994. Že od takrat tutorski sistem pomaga študentom pri njihovem študiju. Vloga tutorja učitelja je dvoplastna, in sicer naj bi skrbeli za razvoj študenta, prav tako pa naj bi mu pomagali pri drugih osebnih in socio-ekonomskih težavah. Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani je na podlagi delovanja v tutorstvu postavila slogan, ki je znan še danes in se glasi: »Lahko se zaneseš name«. V začetku delovanja tutorstva so v Sloveniji večinoma poznali samo tutorstvo, ki ga je vodilo pedagoško osebje. Šele kasneje se je razvilo študentsko in učiteljsko tutorstvo. Vsaka fakulteta se je samostojno odločala, kakšne načine tutorstva bo izbrala. Izbor je bil odvisen od naslednjih dejavnikov: števila študentov, težavnosti študija, lokacije fakultete,

vrste študija in predvsem od načina študija (višješolski, visokošolski in univerzitetni program). Sprva so bili na fakultetah deležni tutorske pomoči samo redni študentje. Ker se je izkazalo, da je tutorstvo koristno z vidika dviga študijske uspešnosti, so ga uvedli še za izredne študente (Malek, 2010). Namen tutorstva na fakultetah je izvajanje študijske pomoči, ustrezna usmeritev, svetovanje ali pomoč pri splošnem svetovanju v študijskem okolju.

## 2 TEORETIČNI DEL

### 2.1 VLOGA TUTORSKEGA SISTEMA

Tutorstvo je del univerzitetnega procesa poučevanja in učenja strategije za izboljšanje študentskega učnega uspeha in poklicnih ciljev. V Španiji so na visokošolskih ustanovah raziskovali vlogo tutorstva in z njim povezano študentsko uspešnost. Obravnavana je bila kot osnovna strategija katerega koli modela učenja in spremljanja študentov, poudarek pa je bil na individualizaciji študenta. Več poročil v raziskavi poudarja pomen procesa usmerjanja posameznika. Poudarjajo, da je tutorstvo še posebej pomembno za študente, ki jim grozi izpis iz fakultete. Menijo, da morajo imeti tutorji študentje za poučevanje drugih študentov dobro razvite socialne in komunikacijske veščine. Uporaba medsebojnega tutorstva je postala glavna pobuda na vseh evropskih univerzah. Primerne tutorje je izbrala fakulteta. Vsak tutor učitelj je bil odgovoren za največ 20 študentov. Tutorji učitelji so morali na fakulteti organizirati vsaj tri tutorska srečanja in o tem napisati zapisnik. Srečanja med učitelji tutorji in študenti tutorji so lahko izvedli v kateri koli predlagani obliki, ki je bila študentom dostopna. Učitelji tutorji so se kontinuirano izobraževali, s čimer so pridobili tudi ustrezne informacije o tutorstvu. Usposabljanje se je izvajalo skupinsko ali individualno, kjer so razpravljali in se usposabljali na temo tutorstva (Morillas & Garrido, 2014).

Romih (2011) navaja, da tutorstvo predstavlja proces, ki nudi podporo pri učenju, v katerem je tutor strokovnjak in prenaša veščine, praktične izkušnje, poznanstva in deli koristne napotke udeležencem (tutorandom). Tutorski sistem temelji na prepletu različnih vlog, in sicer:

- pedagoških: gre za usmerjanje, vodenje, stimuliranje problemov in vprašanj;
- socialnih: vzpostavitev stikov, razvoj medosebnega odnosa in dobrega vzdušja;
- vodstvenih: vodenje srečanj in dogodkov v sklopu tutorstva, dokumentiranje in analiziranje uspešnosti tutorske dejavnosti;
- poznavanja tehnologije: delo z računalniki in tehnično opremo.

Romih (2011) tudi meni, da naj bi bila v tutorskem sistemu prioriteta povezana z medosebnimi odnosi ter nudenjem pomoči študentom preko osebnega stika. Nudenje pomoči preko tehnologije (računalnika) je svetovana le v primeru, ko pomoč preko medosebnega odnosa ni mogoča. Za delovanje tutorskega sistema sta pomembna tutor in tutorand, ki ju je potrebno med seboj ločiti. Meh (2016) navaja, da je tutor tista oseba, ki deli znanje drugim ter jim nudi pomoč in jih spodbuja. Študentom ne daje konkretnih odgovorov, temveč jih spodbuja, da sami pridejo do rešitve in posledično pristopijo k reševanju obstoječega problema. Naloga tutorja študenta in učitelja tutorja je prenos znanja, spretnosti, spodbud in izkušenj na študente. Pomembno je, da ima tutor višje sposobnosti od tistega, ki mu nudi pomoč, za kar je potrebno izobraževanje, ustrezna predpriprava in ustrezno vodenje študentov. Majcen (2008) navaja, da imajo tutorji pri svojem delu različne funkcije, in sicer:

- podporno: podpora študentom tekom študija;
- dopolnilno: obravnava tem, metod in vprašanj, ki niso obrazložene v rednem študijskem programu;
- reformno ali inovacijsko funkcijo: sem spadajo študentje, ki opravljajo študijsko obveznost na daljavo ali pa opravljajo projektno delo, vezano na študij.

Tutorand naj bi bil oseba, ki od tutorja učitelja sprejema svetovanje in njegovo pomoč pri študijskih obveznostih in težavah. Pomembno je, da je oseba, ki potrebuje pomoč, pripravljena sprejeti ponujeno pomoč in tudi sama delati pri spremembi cilja. V procesu učenja morata imeti medsebojno korist. Tutorand po uspešno opravljeni tutorski pomoči občuti osebno zadovoljstvo in ima občutek, da je naredil nekaj koristnega. Študent, ki je bil deležen tutorske pomoči, pa ima korist z vidika uspešnosti pri opravljanju študijskih obveznosti z doseganjem zastavljenega cilja. Izvajanje tutorske pomoči vrstnikom pomeni tudi stalen nadzor, vodenje, izvajanje in ustrezno pripravljenost.

Pravočasno prepoznavanje učnih težav pri študentu in nudenje podpore omogoča spremljanje kakovosti in učinkovitosti tutorskega poučevanja. Spremljanje poučevanja študentov zmanjša preobsežno in prehitro napotitev na izvajanje pedagoških procesov ter pogostost zahtev po dodatni pomoči. Zakasnela tutorska pomoč obremenjuje študijski sistem (Magajna, 2011).

## 2.2 OBLIKE TUTORSTVA

Pravilnik o tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin (2018) navaja več vrst oblik tutorske pomoči pri študiju: učiteljsko tutorstvo, predmetno tutorstvo, uvajalno tutorstvo, individualno tutorstvo, tutorstvo za tuje študente in študentsko tutorstvo.

Učiteljsko tutorstvo je razdeljeno po letnikih študija in tudi po vrsti študijskega programa. Izvedeno je s strani visokošolskih učiteljev in strokovnih delavcev. Izvede se najmanj štirikrat. Dvakrat se izvedejo srečanja v fizični obliki. Ostale aktivnosti in komunikacija potekajo v elektronski obliki. Učiteljsko tutorstvo se deli na področja dela, in sicer: predmetno tutorstvo, tutorstvo za tuje študente, uvajalno tutorstvo in individualno tutorstvo. Učiteljsko tutorstvo je zelo učinkovito zaradi pedagoške usmerjenosti profesorjev (Pravilnik o tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin, 2018).

Predmetno tutorstvo izvajajo učitelji tutorji na fakulteti. Študentje se lahko ob predhodni najavi in predhodnem dogovoru s tutorjem učiteljem dogovorijo za redne govorilne ure pri izbranem predmetu. Če študentje izrazijo željo oziroma (oz.) potrebo po dodatnih urah izobraževanja, obstaja možnost razpisa dodatnih ur izobraževanja. Ob tem mora biti izpolnjen pogoj, da so študentje dosegli vsaj 70-odstotno prisotnost na predavanjih. Predlog o dodatnih urah izobraževanja se pošlje predsedniku Komisije za tutorstvo, kateri odloči, ali se bodo izvedle dodatne ure. Namen predmetnega tutorstva je svetovanje in pomoč učitelja pri študijskih težavah. Učitelj tutor nudi pomoč pri dodatni razlagi vsebine predmeta, nadgrajevanju znanja in reševanju oz. razlagi morebitnih vprašanj, ki nastanejo pri predmetu (Pravilnik o tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin, 2018).

Uvajalno tutorstvo se deli po letniku študija z namenom izvajanja pomoči študentov z določenimi težavami, in sicer:

- različna področja problematike pri študentih;
- različne možnosti napredovanja in vpis v višji letnik;

- pomoč študentom, ki imajo na fakulteti poseben status, npr. športniki, študentje s posebnimi potrebami.

Namen uvajalnega tutorstva je sprejemanje in upoštevanje mnenja študenta, ki potrebuje pomoč. Tutor mora imeti dobro razvite komunikacijske veščine in odprt odnos za kakovostno izvajanje mentorstva (Pravilnik o študentskem tutorstvu na Medicinski fakulteti Univerze v Ljubljani, 2017).

Individualno tutorstvo se izvaja po predhodni najavi z učiteljem tutorjem ali visoko strokovnim učiteljem/visoko strokovnim sodelavcem. Tutorand ima možnost individualne obravnave ob nastanku morebitnih težav pri študiju. Individualno tutorstvo je zelo učinkovito, saj imajo učitelji veliko znanja pri predmetih, ki jih predavajo (Pravilnik o tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin, 2018).

Tutorstvo za tuje študente je namenjeno tistim študentom, ki pridejo na fakulteto preko Erasmus izmenjave. Tujim študentom so v okviru mednarodne izmenjave dodeljeni učitelji in študenti tutorji. Tutorstvo študentom lahko nudijo: koordinator tutor učitelj, koordinator za klinično usposabljanje, dekan, koordinator za mednarodne izmenjave na FZAB, predstojnik za zdravstveno nego, prodekan na fakulteti.

Študentsko tutorstvo izvajajo študentje, ki so izbrani za tutorje študente za tekoče študijsko leto. Na študente tutorje se lahko obrnejo študentje rednega in izrednega študija ob nastalih težavah, vprašanjih in predlogih. Tutorji študentje lahko izvedejo srečanje z študenti, ki potrebujejo njihovo pomoč v fizični obliki, preko elektronske pošte ali e-učilnice.

Koordinator tutorjev študentov ima dodeljenih več nalog in sicer: razporejanje tutorandov med tutorje študente in seznanitev koordinatorjev tutorjev učiteljev o razporeditvi, svetovanje pri delu s tutorji študenti, vodenje in spremljanje študentskega tutorstva, s predstojniki kateder rešuje morebitne spore ali težave, ki se pojavljajo tekom tutorstva, o izvajanju študentskega tutorstva obvešča Komisijo za tutorstvo, pridobiva in shranjuje poročila o opravljeni študentski tutorski dejavnosti in posreduje poročila o opravljeni študentski tutorski dejavnosti ter morebitnih odstopanjih ob koncu študijskega leta

predsednici Komisije za tutorstvo (Pravilnik o tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin, 2018).

### 2.2.1 Peer tutoring in E-tutorstvo

Peer tutoring ali vrstniško tutorstvo je fleksibilna vrsta tutorstva, pri katerem si študentje medsebojno pomagajo. Ta način tutorstva je zelo učinkovit, saj se študentje tutorji medsebojno učijo, razvijajo veščine, koncepte in sprejemajo znanje drug od drugega. S tem si razvijejo medosebne in komunikacijske veščine. Skozi mentorstvo tutorandi postanejo bolj samozavestni in motivirani. Opredeljujejo ga kot dvosmerni proces, saj je koristen za tutorja študenta ter za samega študenta, ki se uči od tutorja študenta. Ta oblika tutorstva je zelo učinkovita pri strategiji učenja, zato bi morala biti prisotna v vseh izobraževalnih prostorih. Študentje po navadi niso deležni zadostne pomoči s strani profesorjev zaradi pomanjkanja njihovega časa Najabat, et al. (2015) v raziskavi navaja, da študentje zaradi pomanjkanja časa s strani učitelja niso deležni zadostne pomoči ter da se učitelji lažje posvetijo večji skupini študentov kot vsakemu posamezniku posebej. Zato medsebojno izobraževanje študentov dobro vpliva na reševanje njihovih težav. Ker mentorstvo poteka med študenti, je odnos med njimi boljši, komunikacija pa poteka bolj odprto.

E-tutorstvo je oblika tutorske pomoči, ki se izvaja v e-obliki s strani učitelja tutorja in sodi med novejšje oblike pomoči. Deluje kot vmesnik med izobraževalnim zavodom in študenti na fakultetah. Pomoč poteka preko različnih socialnih omrežij ali posebnih aplikacij. Tovrstna oblika tutorstva omogoča dvosmeren prenos informacij preko forumov, e-pošte ali spletne klepetalnice. Tutor mora imeti dobro razvite komunikacijske sposobnosti. Učitelj tutor mora imeti za tovrstni način delovanja posebno znanje iz pedagoškega usposabljanja. Za učitelje tutorje je pomembno dobro poznavanje in delovanje študijskega sistema. Naloga učitelja tutorja je, da študente spodbuja, usmerja in spremlja pri njihovem študijskem delu (Požek, 2013). V raziskavi Determinants of Students Satisfaction, ki so jo izvajali na Univerzi Terbuka v Indoneziji se je spletno učenje pojavilo kot podpora učenja študentom na daljavo. Cilj raziskave je bil ugotoviti, ali so študentje zadovoljni z izvajanjem pomoči na daljavo preko spleta. Želeli so pridobiti



podatke, ki bi izboljšali njihovo mentorstvo preko spleta. E-izobraževanje so opredelili kot izobraževanje, ki temelji na elektronskih orodjih preko spleta in ponuja alternativni model izobraževanja, ki združuje učitelje in študente iz različnih okolij. Pomagalo naj bi pri premagovanju časovne in prostorske stiske, ki se pojavljata tekom izobraževanja. V raziskavi so menili, da je potrebno raziskati, kaj zadovoljuje študente pri izobraževanju v e-obliki, saj je drugače težko določiti študentske potrebe in njihov vpliv na učni uspeh. Raziskave so tudi pokazale, da so študentje, ki so sodelovali pri skupnih nalogah preko spleta, izražali bistveno višjo stopnjo zadovoljstva s svojim učnim procesom v primerjavi s študenti, ki niso sodelovali pri nalogah preko spleta. Za namen te raziskave je bilo poslanih 580 spletnih vprašalnikov, 152 je bilo ustreznih za analizo. Večina študentov na fakulteti je bilo zadovoljnih, da se pomoč pri izobraževanju izvaja v e-obliki. Želeli so še izboljšave na področju spletnega izobraževanja in bolj preprosto spletno uporabo. Prav tako so želeli boljšo interakcijo s tutorji učitelji (Harsasi & Sutawijaya, 2018).

### **2.3 MODEL TUTORSTVA NA FAKULTETI ZA ZDRAVSTVO ANGELE BOŠKIN**

Velikokrat se težave pojavijo ob prehodu iz srednje šole na fakulteto. Zaradi širšega obsega študija in bolj poglobljenih vsebin mora študent osvojiti nove učne pristope. Pomembno je, da si študent za študij vzame dovolj časa, da se zna motivirati in sprostiti. Bistveno je tudi razumevanje snovi. Če študent kljub temu ne dosega pozitivnih rezultatov, potrebuje dodatno strokovno pomoč. Študent tutor lahko usmeri študenta k strokovnjaku, ki mu pomaga na področju učenja ali pa ga usmeri k predmetnemu tutorstvu (Bajec, et al., 2019). Namen tutorstva na fakultetah je izvajanje študijske pomoči, ustrezna usmeritev, svetovanje ali pomoč pri splošnem svetovanju v študijskem okolju. Cilj tutorstva je izboljšanje učnega uspeha študentov, gradnja odnosa med študenti in tutorji, predvsem pa aktivno vključevanje v študijsko okolje (Pravilnik o študentskem tutorstvu na medicinski fakulteti univerze v Ljubljani, 2017). Študentsko tutorstvo predstavlja pomoč študenta tutorja, ki svojim kolegom na fakulteti nudi svetovanje in reševanje težav tekom študija. Učiteljsko tutorstvo pa se šteje kot svetovanje študentom, ki potrebujejo pomoč in usmeritve tekom študija, pomoč pri obštudijskih obveznostih in socialno varstvo (Pravilnik o tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin, 2018).

### 2.3.1 Učiteljsko tutorstvo

Pri učiteljskem tutorstvu gre za posebno obliko tutorstva, ki jo izvaja učitelj na fakulteti. Njegov namen je izvajanje pomoči študentom, ki potrebujejo pomoč pri svetovanju glede študija, izboljšanju njihovega učnega uspeha in drugih obštudijskih dejavnosti. Učiteljsko tutorstvo je zelo učinkovito, saj učitelji tutorji lahko pripomorejo k aktivnejšemu pristopu študenta. Učiteljsko tutorstvo je razdeljeno po letnikih študija in tudi po vrsti študijskega programa. Tutorstvo je izvedeno s strani visokošolskih učiteljev in strokovnih delavcev. V študijskem letu se izvede štiri srečanja ali po potrebi tudi več srečanj. Učitelji tutorji izvedejo tudi svetovanja v obliki govorilnih ur. Dvakrat letno študenti tutorji izvedejo srečanje v fizični obliki, ostale aktivnosti in komunikacija se sproti izvedejo v e-obliki. Komisija za tutorstvo se sestane najmanj štirikrat letno, seje so izvajajo tekom celotnega študijskega leta (Evalvacijsko poročilo o kakovosti pedagoške, izobraževalne, raziskovalne, razvojne ter upravne dejavnosti za študijsko leto 2017/2018 in poslovno leto 2018, 2018).

### 2.3.2 Študentsko tutorstvo

Vsakoletno Komisija za tutorstvo izda nov razpis za pridobivanje tutorjev študentov na smeri redni in izredni študij. Na tem razpisu izberejo določeno število študentov tutorjev. Tutorstvo študenta traja eno leto, z možnostjo podaljšanja. Mandat se lahko prekine na željo tutoranda ali ob izgubi statusa oziroma razrešitvi komisije. Študent tutor ima nalogo, da tutorande seznanj s pravicami in dolžnostmi v času študija, pravnimi in drugimi akti FZAB ter z delovnimi telesi FZAB, ki rešujejo študijska in druga vprašanja. Hkrati jim pojasni, na koga se lahko obrnejo v primeru težav. Študent tutor seznanj študente tudi z obveznostjo vodenja evidence dela s tutorandi. Na podlagi evidence študenti tutorji pripravijo poročilo o opravljeni tutorski dejavnosti »Poročilo študenta tutorja s tutorskega srečanja«. Študentje tutorji imajo dolžnost, da se udeležijo izobraževanja, ki ga organizira Center za vseživljenjsko učenje, karierno svetovanje, tutorstvo in mentorstvo na FZAB. Vsakoletno se organizira mednarodna izmenjava s tujimi študenti, pri kateri sodelujejo tutorji študenti, ki jim nudijo pomoč tekom njihove mednarodne izmenjave. V študijskih letih 2016/2017 in 2017/2018 je na FZAB tutorstvo uspešno opravilo 17 študentov. Na

FZAB študenti za izvajanje tutorstva oddajo vlogo »Postati želim študent tutor« na Komisijo za tutorstvo, če so vpisani v najmanj drugi letnik študijskega programa (Evalvacijsko poročilo o kakovosti pedagoške, izobraževalne, raziskovalne, razvojne ter upravne dejavnosti za študijsko leto 2017/2018 in poslovno leto 2018, 2018).

Na FZAB je študent, ki opravlja tutorstvo, deležen nagrade s strani fakultete za uspešno opravljeno tutorsko dejavnost. Ena izmed njih je navedba tutorske dejavnosti v priložo k diplomi. Prav tako se študentu tutorju, ki je opravil vse obveznosti tutorstva, podeli »Priznanje za opravljeno tutorsko dejavnost« (Pravilnik o tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin, 2018).

## 2.4 OSEBNE LASTNOSTI TUTORJA

Dober odnos med študentom in študentom tutorjem temelji na zaupanju, le tako se lahko študent obrne na tutorja ob pojavu različnih težav, ki so lahko tudi osebne, se nanašajo na njegovo zdravstveno stanje ali na težave z učenjem.

Na prvem srečanju študent tutor seznanja študente, kakšno pomoč lahko pričakujejo, in predstavi svojo tutorsko vlogo. Dobra komunikacija je zelo pomembna pri izvajanju tutorstva, prav tako je pomembna v vsakdanjem življenju. Je večšina, ki se je lahko naučimo. Namen dobre komunikacije je posredovanje sporočila drugi osebi. Cilj dobre komunikacije je vzdrževanje dobrih medosebnih odnosov, doseganje ciljev in usklajevanje medsebojnih mnenj. Pri komunikaciji je zelo pomembna neverbalna komunikacija, saj se 70 % sporočila prenese preko telesne govornice in mimike. Študent tutor mora zaradi svoje narave dela jasno sporočiti in predajati navodila študentom. Pomembno je tudi aktivno poslušanje. Na ta način lahko povzamemo vsebino, ki nam jo je sogovornik povedal. S tem si tudi predstavljamo vsebino sporočila in oblikujemo čustva. Poznamo različne tehnike, ki nam pomagajo pri aktivnem poslušanju, in sicer:

- Postavljanje odprtih vprašanj: to so vprašanja, ki zahtevajo razumevanje študentove globlje tematike. S tem pridobimo podrobnejši pogled v situacijo.
- Postavljanje zaprtih vprašanj: z njimi zaključujemo pogovor, saj dobimo odgovor »da« ali »ne«.

- Tehnika parafraziranja vprašanj: gre za ponovitev slišane vsebine in s tem preverimo, če smo se s sogovornikom prav razumeli.
- Tehnika refleksije občutij: pozornost je usmerjena na problem in občutja, ki so prisotna.
- Tehnika povzemanja slišane: povzemanje sogovornikovega pogovora in vseh občutij, dejstev in vzrokov, ki so bili pri tem prisotni.

Če želimo, da je odnos uspešen, moramo biti empatični (oseben pristop), osebo spoštovati (se predstaviti, zagotoviti zasebnost pri pogovoru, postavljati odprta vprašanja) ter pokazati, da smo prisotni pri pogovoru (pokažemo svoja čustva in se držati dogovorov in pravil) (Bajec, et al., 2019).

Med študenti in študenti tutorji se lahko pojavijo konflikti, na katere moramo biti vedno pripravljeni in se ustrezno odzvati. Do konfliktov lahko pride zaradi napačnih pričakovanj med študenti in učitelji, zaradi napačne razlage informacij, dogodkov ali pa so sporočila prejeta napačno. Pomembno je ugotoviti, zakaj je do konfliktov prišlo in poskusiti najti skupno rešitev. Konflikt je potrebno reševati konstruktivno. S težavnim sogovornikom najlažje komuniciramo tako, da ostanemo profesionalni in razmislimo o tem, kako bi lahko na drugačen način rešili situacijo. Postavljanje mej je ključno in teh se moramo držati. Če se sogovornik neprimerno vede, je ključno, da druga oseba ostane mirna. Tako se najlažje izognemo konfliktu (Bajec, et al., 2019).

Motiviranje študentov in iskanje pravih strategij, ki se pojavljajo tekom študija, pripomore k izboljšanju in uspešnejšemu reševanju težav. Potrebne je veliko spodbude s strani učitelja in študenta tutorja. Študent tutor tutorandu takoj ne predlaga rešitve, ampak ga poskuša usmerjati k samostojnem razmišljanju, da sam pride do rešitve problema. Študent tutor mora imeti zaradi narave svojega dela predvsem veliko znanja pri predmetih, za katere nudi pomoč drugim študentom. Njegov odnos mora biti spoštljiv in pozitivno naravnani. Študente, ki jim nudi tutorsko pomoč, mora spodbujati pri delu. Imeti mora ustrezen pedagoški pristop in različne strategije učenja. Vsak posamezen študent, ki se poslužuje tutorske pomoči, potrebuje določen čas, da usvoji želeno znanje. Pomembno je, da se študent tutor zaveda odgovornosti svojega poslanstva svojih nalog

in pričakovanj. Zaradi medosebnega sodelovanja mora imeti študent tutor jasno zastavljen cilj medosebnega delovanja. Študent tutor mora biti na voljo v trenutku, ko nekdo potrebuje nasvet, pomoč, povratno informacijo ali usmeritev. V primeru težav, ki jih študent tutor ne uspe rešiti sam, ima nalogo usmeriti študenta, da se ta za pomoč obrne k ustreznemu koordinatorju ali drugi strokovni osebi, zaposleni na fakulteti, ki bo pravi naslov za rešitev nastalega problema oz. situacije (Zupančič & Čebela, 2011).

## 2.5 IZOBRAŽEVANJE TUTORJEV

Romih (2011) navaja, da je izobraževanje in usposabljanje tutorjev ključnega pomena za uspešno delovanje tutorskega sistema. Neusposobljen tutor namreč ne more dobro opraviti naloge. Tekom izobraževanja tutorji spoznajo dinamiko, razvijejo kreativnost, spoznavajo proces tutorskega sistema in razvijejo različne načine pristopanja v timskem delu. Tutorska naloga je prenos kompetenc, znanja in izkušenj na študenta.

Center za vseživljenjsko izobraževanje, karierno svetovanje, tutorstvo in mentorstvo vsakoletno izvede izobraževanje na seminarjih in učnih delavnicah za tutorje študente in učitelje. Usposabljanje, ki se izvaja, je obvezno za vse sodelujoče. Namen usposabljanja je pridobivanje spretnosti in komunikacijskih veščin, ki jim pomagajo, da lahko vodijo manjše skupine (Pravilnik o tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin, 2018). Izobraževanje tutorjev je pomembno z vidika reševanja študentskih težav in pridobivanja znanja za podajanje odgovorov na pogosta vprašanja, ki jih dobijo s strani študentov tekom njihovega študija. Vprašanja lahko razdelimo na tri sklope, in sicer:

- V prvem sklopu so najpogostejša vprašanja v povezavi s študijem in študijskim procesom, na katerega se navezujejo vpisi in nadaljevanje študija v višji letnik, vzporedni študiji, primer, ko študent želi prenehati s študijskim programom, ter vprašanja v povezavi z disciplinskimi postopki.
- V drugem sklopu so zajeta vprašanja, ki se navezujejo na socialno-ekonomski status študenta, ki se navezujejo na finančne težave, bivanjske razmere in bivanjsko problematiko.

- Tretji sklop pa zajema splošna vprašanja, ki so navezana na študentsko delo, občudijske dejavnosti in vprašanja v povezavi z nadaljevanjem karierne poti (Bajec, et al., 2019).

## 2.6 UČINKI TUTORske DEJAVNOSTI

Nudnje tutorske pomoči s strani študenta tutorja ali učitelja tutorja ima na tutoranda, ki prejema pomoč, mnoge koristne učinke. Uspešnost tutorske dejavnosti ni odvisna od tega, ali jo izvaja študent tutor ali učitelj tutor. Pomembno je, da je tutor ustrezno usposobljen in pripravljen, da tutorandu nudi pomoč. To doprinese k pozitivnemu učinku tutorske dejavnosti (Požek, 2013).

V študijskem letu 2016/2017 sta bili narejeni dve analizi uspešnosti pri posameznih predmetih. Predmeti, ki so študentom delali največ težav, so bili: Procesna metodologija dela – kakovost v zdravstvu in zdravstveni negi, Farmakologija in Patologija. Senat FZAB je sprejel dodatne izpitne roke za izbrane predmete, saj so študentje dosegali manj kot 50-odstotno uspešnost pri posameznih predmetih. Kot priložnost za izboljšanje pri predmetih so študentje, ki so imeli težave, uporabili tutorsko pomoč s strani učiteljev tutorjev in študentov tutorjev (Evalvacijsko poročilo o kakovosti pedagoške, izobraževalne, raziskovalne, razvojne ter upravne dejavnosti za študijsko leto 2017/2018 in poslovno leto 2018, 2018).

Požek (2013) je med študenti na FZJ ugotavljal učinkovitost tutorstva in vpliv na njihov študijski uspeh. Študentje so menili, da jim boljši uspeh prinese sodelovanje s študenti tutorji kot učitelji tutorji 63,7 % (n = 93). Menili so, da je to zaradi bolj sproščene komunikacije s sovrstniki. Ugotovili so tudi, da tutorstvo izboljšuje študijski uspeh in napredovanje v višji letnik (PV = 3,45; SO = 1,07). Prav tako so bili študentje zadovoljni s pomočjo študentov tutorjev in učiteljev tutorjev, saj so uspešno reševali njihove težave (PV = 3,35; SO = 0,94). Študentje so bili zadovoljni s tutorskim sistemom (PV = 3,45; SO = 0,96) in povedali so, da je dobro organiziran. Ugotovili so tudi, da se zadovoljstvo študentov s tutorskim sistemom vsakoletno povečuje.

V raziskavi, ki so jo opravili v Španiji na Zdravstveni fakulteti Sevilla, so ugotavljali, ali so imeli študentje, ki so bili deležni tutorske pomoči, boljši uspeh ob koncu študijskega leta kot tisti študentje, ki tutorske pomoči niso bili deležni. V raziskavi so želeli pridobiti tudi podatek, ali bodo študentje, ki sodelujejo v tutorskem programu, imeli več informacij in razumevanja v primerjavi s študenti, ki niso vključeni v ta program. Za raziskavo so vzeli vzorec s 44 študenti, ki so bili razdeljeni v dve skupini, in sicer je bilo 22 študentov razdeljenih v eksperimentalno skupino in 22 v kontrolirano skupino. V eksperimentalni skupini je 69 % sodelujočih uspešno opravilo izbrane predmete, v kontrolirani skupini pa je uspešno opravilo predmete le 37,5 % študentov. Na podlagi zbranih podatkov so v raziskavi ugotovili, da je tutorstvo temeljna strategija za doseganje akademskega uspeha in odličnosti v okviru šolskega študija (Dolores, et al., 2017).

V raziskavi, ki so jo izvedli na Univerzi za letalstvo v Kentuckyju, so proučevali izvajanje tutorske dejavnosti pri študentih prvega letnika, ki so imeli študijske težave z učenjem. Raziskava je potekala v treh fazah. V prvi fazi so raziskovali vpliv tutorstva na študente, v drugi fazi so se osredotočili na stopnjo poučevanja z najboljšo možno prakso. V tretji fazi so izvedli dodatne študijske ure, kjer so študente razdelili na tri skupine s polno, delno in ničelno udeležbo. Kvantitativni podatki so razkrili, da je imela skupina s polno udeležbo višje ocene za 27 % kot študenti v ničelni udeležbi. Med študenti, ki so imeli polno in delno udeležbo pri izvajanju dodatnih študijskih ur, ki so jih izvajali tutorji, ni bilo razlik v študijskem uspehu. Izkazalo se je, da je tutorski program na fakulteti najboljša praksa za doseganje zelenega študijskega uspeha (Vance, 2016).

Raziskava o učinku tutorstva na študente je bila izvedena leta 2014 na Univerzi Western Washington. Ugotovili so, da tutorstvo kot celota izboljšuje učenje študentov pri različnih študijskih predmetih in starostnih skupinah. Ustanovili so tutorsko pomoč, ki naj bi študentom pomagala pri domačih nalogah. Tisti, ki so redno obiskovali njihov tutorski center, vsaj desetkrat na četrtletje, so učni uspeh izboljšali za približno 10 % in s tem tudi splošno povprečje, v nasprotju z ostalimi, ki niso obiskovali tutorskega centra v prvem letniku fakultete in pri katerih je bil učni uspeh slabši, ravno tako pa tudi splošno povprečje (Cooper, 2014).

V naslednji študiji, ki je bila izvedena v ZDA (2014), so proučevali učinek spletnega inteligentnega tutorskega sistema, imenovanega ITS. Ta študija je proučevala vpliv spletnih inteligentnih sistemov za poučevanje in doseganje dosežkov. ITS predstavlja računalniški program, ki zagotavlja študentu individualno učenje preko samega programa. Program je bil razvit za različna tematska področja: učenje algebre, na področju prava, medicine in pomoči pri branju. S pomočjo programa naj bi študenti pridobivali računalniška, kognitivna in meta kognitivna znanja. Po izvedeni raziskavi so med seboj primerjali rezultate študentov, ki so se učili s pomočjo programa ITS, in tistih študentov, ki programa niso bili deležni. Rezultat analize kaže na pozitiven učinek uporabe ITS programa. Študentje, ki so uporabljali analizo ITS, so dosegli bistveno višje dosežke kot pri katerem koli drugem načinu poučevanja, razen pri tutorstvu z manjšimi skupinami ali individualnem tutorstvu. Študija je bila izvedena pri 80 dodiplomskih študentih. Eksperiment je bil zasnovan tako, da so naredili test učinkovitosti ITS sistema pred in po kontrolni skupini. Študentje so bili razdeljeni v dve skupini, in sicer: v prvi je sodelovalo 42 študentov, v drugi skupini pa je bilo 38 študentov. Po štiri tedenskem poizkusnem obdobju je skupina študentov (42), ki je uporabljala program ITS, dosegla višjo stopnjo študijskih rezultatov kot ostali študentje, ki programa niso uporabljali (Ma, et al., 2014).



### **3 EMPIRIČNI DEL**

#### **3.1 NAMEN IN CILJI RAZISKOVANJA**

Namen diplomskega dela je raziskati vlogo tutorskega sistema pri izobraževanju študentov FZAB, učinkovitost tutorskega sistema in raziskati vpliv na učinkovitost izobraževanja na FZAB.

Cilji diplomskega dela so:

- ugotoviti vzrok uporabe tutorskega sistema pri študentih na FZAB;
- raziskati zadovoljstvo študentov s tutorskim sistemom na FZAB;
- raziskati najpogostejše načine vzpostavitve kontakta pri iskanju tutorske pomoči.

#### **3.2 RAZISKOVALNA VPRAŠANJA**

1. Kakšen je vzrok uporabe tutorskega sistema pri študentih na FZAB?
2. Ali so študentje na FZAB zadovoljni s tutorskim sistemom?
3. Kateri so najpogostejši načini vzpostavitve kontakta pri iskanju tutorske pomoči pri študentih na FZAB?

#### **3.3 RAZISKOVALNA METODOLOGIJA**

V teoretičnem delu smo uporabili neeksperimentalno empirično metodo dela po metodi kvantitativnega raziskovanja. Empirične podatke smo pridobili s pomočjo vprašalnika. Pregled literature je temeljil na podlagi pregleda slovenske in tuje strokovne literature. Uporabljena je bila deskriptivna metoda dela.

##### **3.3.1 Metode in tehnike zbiranja podatkov**

V diplomskem delu smo za teoretični del uporabili pregled strokovne in znanstvene literature na podlagi zbiranja in analiziranja virov. Strokovno literaturo smo iskali v podatkovnih bazah COBISS, PubMed, CINAHL, MEDLINE ter Obzorniku zdravstvene

nege. Strokovne članke smo iskali preko slovenske spletne strani Google učenjak. Uporabili smo naslednje ključne besede: tutorstvo, vpliv tutorstva, študentsko tutorstvo, izobraževanje; v angleškem jeziku: tutoring, the impact of tutoring, student tutoring, education.

Omejitev pri iskanju literature je bilo obdobje od leta 2010 do 2020. Dodali smo dva vira iz leta 2008, in sicer raziskavo iz Pekinga (Palfreyman, 2008) in diplomsko delo (Majcen, 2008), saj sta vira vsebovala ustrezno vsebino, ki smo ju vključili v diplomsko delo. Za empirični del smo uporabili kvantitativni pristop raziskovanja, ki je temeljil na metodi anketiranja. Podatke smo obdelali in analizirali v sistemu Windows s programskim orodjem Microsoft Excel.

### 3.3.2 Opis merskega instrumenta

Za sestavo vprašalnika smo uporabili spletni program 1KA, ki je omogočal izvedbo anketiranja preko spleta. Anketirali smo študente FZAB dodiplomskega študija 1., 2., in 3. letnika, smeri redni in izredni študij. Vprašanja so bila zaprtega tipa, dve vprašanji pa sta bila odprtega tipa. Vprašalnik smo razdelili na tri sklope, in sicer: prvi sklop je zajemal demografske podatke; drugi sklop je bil sestavljen iz vprašanj, ki so bila vezana na poznavanje tutorstva, zadovoljstva z njim in splošnega poznavanja tutorstva; tretji sklop smo sestavili iz trditev po Likertovi lestvici z odgovori od 1 do 6. Z Likertovo lestvico smo želeli ugotoviti stopnjo strinjanja ali ne strinjanja, in sicer: 1 – se ne nanaša name, 2 – sploh se ne strinjam, 3 – se ne strinjam, 4 – se niti ne strinjam/niti se strinjam, 5 – se strinjam, 6 – zelo se strinjam. Trditve za vprašalnik smo povzeli po literaturi in avtorjih: Bajec, et al, (2019), Cooper (2014), Najabat, et al, (2015), Požek (2013), Zupančič & Čebela (2011). Pred izvedbo analize anketnih vprašanj smo izvedli test zanesljivosti vprašalnika s pomočjo Cronbachovega koeficienta alfa, ki je znašal 0,933, kar pomeni dobro zanesljivost vprašalnika.

**Tabela 1: Test zanesljivosti vprašalnika**

Število vprašanj	$\alpha$
27	0,933

Legenda:  $\alpha$  = Koefficient Cronbach alfa

### 3.3.3 Opis vzorca

Raziskavo smo izvedli med rednimi in izrednimi študenti 1., 2. in 3. letnika dodiplomskega študija. Poslanih je bilo 270 anket. Pridobili smo 203 vrnjene in v celoti izpolnjene ankete, kar predstavlja 75,19-odstotno realizacijo vzorca.

**Tabela 2: Opis vzorca**

Trditev		n	%	Skupni odstotek
Spol	Ženski	164	80,8	80,8
	Moški	39	19,2	100,0
Letnik študija	Prvi letnik	110	54,2	54,2
	Drugi letnik	48	23,6	77,8
	Tretji letnik	45	22,2	100,0
Smer študija	Redni	129	63,5	63,5
	Izredni	74	36,5	100,0
Skupaj		203	100,0	

Legenda: n = število anketirancev, % = odstotni delež

Iz tabele 2 je razvidno, da je v raziskavi sodelovalo 164 žensk (80,8 %) in 39 moških (19,2 %). Največ vprašalnikov je bilo izpolnjenih v prvem letniku 110 (54,2 %), najmanj pa v tretjem letniku, 45 vprašalnikov, kar predstavlja (22,2 %) vzorca. Med rednimi in izrednimi študenti smo največ odgovorov pridobili s strani rednih študentov 129 (63,5 %).

### 3.3.4 Opis poteka raziskave in obdelave podatkov

Zbiranje podatkov za izdelavo diplomskega dela je potekalo od 26. maja 2020 do 19. junija 2020. Na podlagi pridobljenega soglasja Komisije za znanstveno-razvojno delo in raziskovalno dejavnost na FZAB smo izvedli raziskavo preko spletnega vprašalnika, ki je bil narejen s pomočjo programa 1KA. Študentom je bil vprašalnik poslan preko

elektronske pošte. Pred začetkom reševanja vprašalnika so bili študentje seznanjeni s pravili reševanja. Zagotovljena jim je bila popolna anonimnost, pridobljeni podatki pa so bili uporabljeni izključno za namen diplomskega dela.

Demografske podatke smo predstavili na osnovi frekvence (n) in odstotkov (%). Za statistično obdelavo pridobljenih podatkov smo uporabili metode: t-test za neodvisne vzorce, enosmerno analizo variance (ANOVA), kjer je bila upoštevana raven, nižja od 0,05. Rezultate smo prikazali z opisno statistiko, s frekvencami in odstotki, povprečnimi vrednostmi (PV), standardnim odklonom (SO), minimumom (Min) in maksimumom (Max). Na osnovi izračuna p-vrednosti smo ugotavljali statistično pomembne razlike med spremenljivkami.

### 3.4 REZULTATI

V nadaljevanju bomo podrobneje odgovorili na zastavljena raziskovalna vprašanja in podrobno predstavili rezultate raziskave.

**Tabela 3: Uporaba tutorske pomoči**

Trditvev		Da		Ne		Skupaj	
		n	%	n	%	n	%
Letnik	Prvi letnik	68	33,5	41	20,2	109	53,7
	Drugi letnik	36	17,7	12	5,9	48	23,6
	Tretji letnik	30	14,8	16	7,9	46	22,7
Skupaj		134	66	69	34	203	100
Spol	Ženske	110	54,2	53	26,1	163	80,3
	Moški	24	11,8	16	7,9	40	19,7
Skupaj		134	66	69	34	203	100
Smer	Redni	86	42,4	43	21,2	129	63,6
	Izredni	48	23,6	26	12,8	74	36,4
Skupaj		134	66	69	34	203	100

Legenda: n = število anketirancev, % = odstotni delež

Tabela 3 prikazuje, da se študentje poslužujejo uporabe tutorske pomoči. S strani študentov smo dobili 203 vrnjene ankete, kar predstavlja 100-odstotni vzorec. Ugotovili smo, da je tutorsko pomoč uporabilo 134 (66 %) anketirancev, 69 (34 %) anketirancev pa

tutorske pomoči ni uporabilo. Od 203 anketirancev je bilo študentov ženskega spola 110 (54,2 %) in precej manj študentov moškega spola 24 (11,8 %). Največ anketirancev, ki so uporabili tutorsko pomoč s strani tutorjev, je bilo študentov prvega letnika 68 (33,5 %), najmanj pa študentov tretjega letnika 30 (14,8 %). Pri tem je bilo več študentov rednega študija 86 (42,4 %) in manj študentov 48 (23,6 %) izrednega študija.

**Tabela 4: Prejem tutorske pomoči**

Trditev	n	%	Skupni odstotek
Od tutorja študenta	105	51,7	51,7
Od tutorja učitelja	33	16,3	68,0
Nisem se obrnil/a na tutorja	65	32,0	100,0
Skupaj	203	100,0	

Legenda: n = število anketirancev, % = odstotni delež

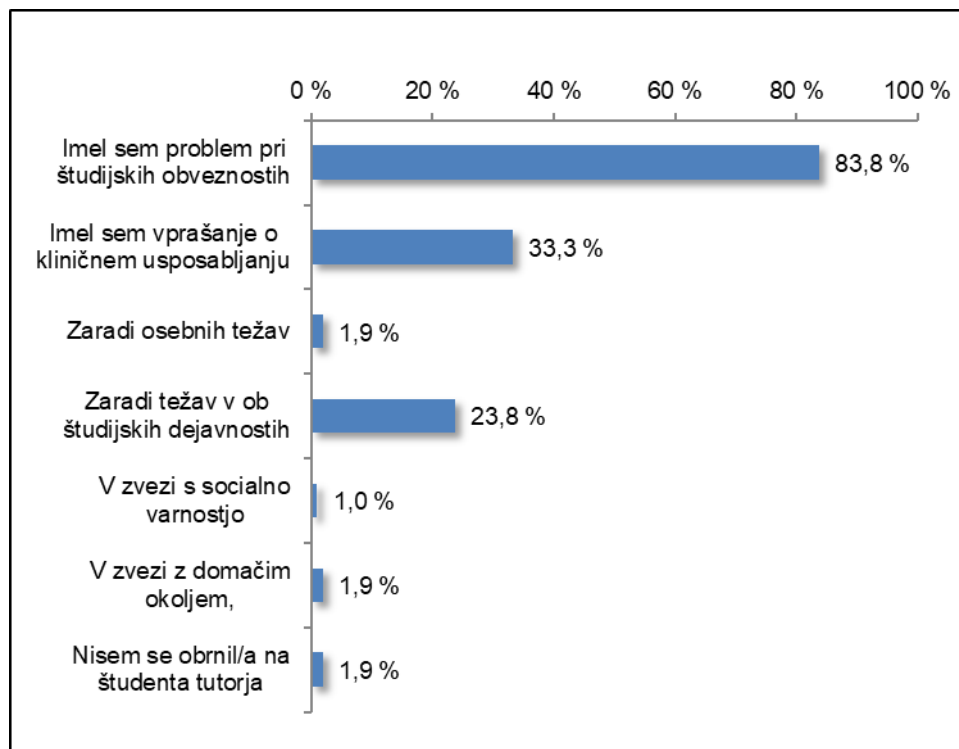
V tabeli 4 je prikazana najpogosteje uporabljena tutorska pomoč pri študentih na FZAB. Ugotovili smo, da je največ anketirancev odgovorilo (105; 51,7 %), da so najpogosteje iskali pomoč od tutorja študenta, medtem ko je pomoč od tutorja učitelja poiskalo le 33 (16,3 %) anketirancev.

**Tabela 5: Najpogostejša vzpostavitev kontakta s tutorjem študentom**

Trditev	n	%	Skupni odstotek
Preko telefona	39	19,2	19,2
Preko e-pošte	81	39,9	59,1
Osebno	19	9,4	68,5
Nisem se obrnil/a na tutorja	64	31,5	100,0
Skupaj	203	100,0	

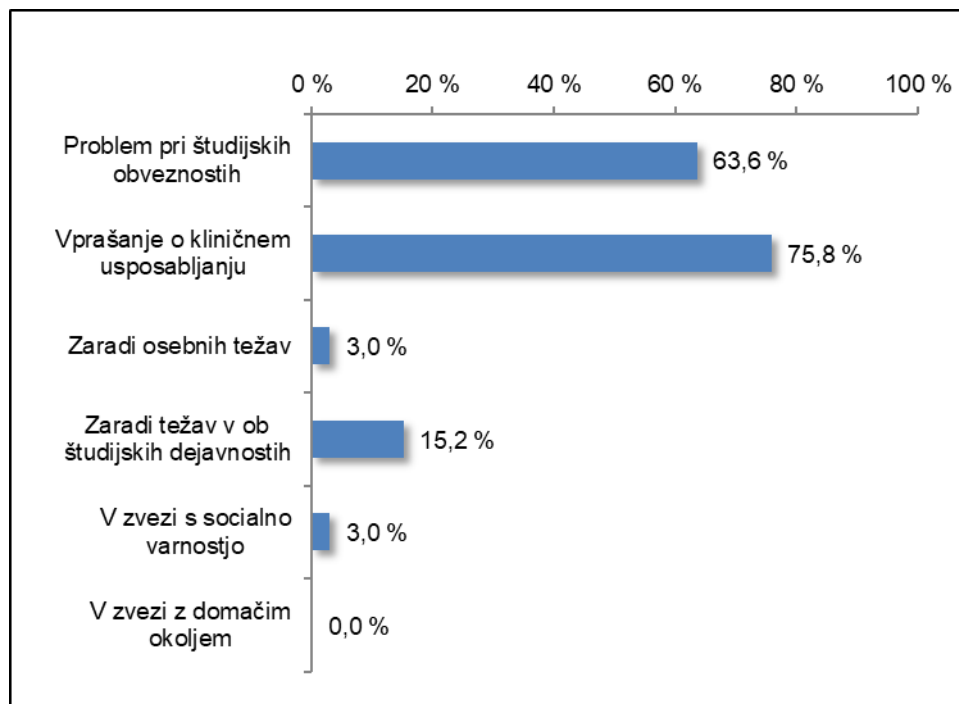
Legenda: n = število anketirancev, % = odstotni delež

V tabeli 5 je prikazana najpogostejša vzpostavitev kontakta s tutorjem študentom. Ugotovili smo, da je največ anketirancev 81 (39,9 %) s tutorjem študentom vzpostavila kontakt preko e-pošte. Preko telefona je s tutorjem študentom vzpostavilo kontakt 39 (19,2 %) anketirancev, osebno pa je s tutorjem študentom stopilo v kontakt le 19 (9,4 %) anketirancev.



**Slika 1: Najpogostejši razlog vzpostavitve kontakta s tutorjem študentom**

Slike 1 prikazuje najpogostejši razlog vzpostavitve stika s tutorjem. Študente, ki so se po tutorsko pomoč obrnili na tutorja študenta (105; 51,7 %) smo spraševali, kaj je bil vzrok za iskanje pomoči pri tutorju študentu. Ugotovili smo, da je največ anketirancev 88 (83,8 %), ki so uporabili tutorsko pomoč s strani tutorja študenta, odgovorilo, da so imeli težave pri študijskih obveznostih. Ostali študentje so imeli največ vprašanj o kliničnem usposabljanju (33,3 %), pri obštudijskih dejavnostih pa 23,8 %. Najmanj študentov, ki so uporabili tutorsko pomoč s strani študenta tutorja, je imelo osebne težave (1,9 %), težave v povezavi z domačim okoljem (1,9 %) in težave v zvezi s socialno varnostjo (1 %).



**Slika 2: Najpogostejši razlog vzpostavitve kontakta s tutorjem učiteljem**

Slika 2 prikazuje najpogostejši razlog vzpostavitve stika s tutorjem učiteljem. Študente, ki so se po tutorsko pomoč obrnili na tutorja učitelja (33; 16,3 %) smo spraševali, kaj je bil vzrok za iskanje pomoči pri tutorju učitelju. Ugotovili smo, da je največ anketirancev 25 (75,8 %), ki so uporabili tutorsko pomoč s strani tutorja učitelja, odgovorilo, da so se na učitelja tutorja obrnili zato, ker so imeli vprašanje o kliničnem usposabljanju, 63,6 % študentov pa je imelo problem pri obštudijskih obveznostih in 15,2 % študentov pri obštudijskih dejavnostih. Najmanj anketiranih se je obrnilo po tutorsko pomoč zaradi osebnih težav (3 %) in težav v povezavi s socialno varnostjo (3 %).

**Tabela 6: Trditve, povezane s tutorskim sistemom na FZAB**

	<b>n</b>	<b>PV</b>	<b>SO</b>
Sem mnenja, da izvajanje tutorske dejavnosti pripomore k izboljšanju mojega učnega uspeha.	182	3,32	1,07
Zadovoljen/na sem z uporabo tutorskega sistema na FZAB.	186	3,33	1,04
Z uporabo tutorskega sistema na FZAB, sem pridobil/a veliko informacij za študij.	185	3,33	1,04
Tutorstvo s strani študentov odpira odnose med študenti in vpliva na učinkovitost študija.	188	3,41	1,04

	<b>n</b>	<b>PV</b>	<b>SO</b>
Pomoč s strani tutorstva izboljšuje moj študijski uspeh.	179	3,09	1,08
Študent tutor mora imeti zaradi narave svojega dela predvsem veliko znanja pri predmetih, za katere nudi pomoč študentom.	189	3,61	1,13
Če potrebujem nasvet, pomoč, povratno informacijo ali usmeritev s strani študenta tutorja, mi je vedno na voljo.	179	3,49	1,08
Tutorstvo izboljšuje uspešnost pri opravljanju izpitov pri predmetih, ki mi povzročajo težave.	177	3,21	1,04
Srečanje s študentom tutorjem je bilo koristno, saj mi je posredoval odgovore na moja vprašanja.	173	3,43	1,01
Zadovoljen/a sem z organiziranostjo tutorstva.	183	3,26	1,08
Razumem, kako deluje tutorski sistem.	184	3,49	1,05
Tutorji imajo dovolj veščin in znanja za izvajanje tutorske dejavnosti.	183	3,31	0,99
Izobraževanje študentov tutorjev je pomembno z vidika reševanja študentskih težav, da znajo odgovoriti na pogosta vprašanja, ki jih dobijo s strani študentov tekom njihovega študija.	187	3,65	0,90
S potekom komunikacije s študentom tutorjem sem bil/a zadovoljen/na.	179	3,55	1,09
Problematiko v zvezi s študentskimi vprašanju tutorji študentje vedno uspešno rešujejo.	181	3,31	0,98
Tutorji upoštevajo predloge za izboljšanje tutorstva s strani študentov.	175	3,32	0,97
Tutorji so dovolj zavzeti za delo.	184	3,43	1,06
Rad bi aktivno sodeloval pri študentskem tutorstvu.	163	2,74	1,21
O tutorstvu imam pozitivno mnenje.	188	3,69	0,95
Kot študent bi rad imel/a večji vpliv na študijski sistem, zato rad sodelujem pri aktivnostih na FZAB.	177	2,94	1,19
Študentje tutorji imajo zaradi izvajanja tutorstva posebno korist.	173	3,12	1,07
Študentsko tutorstvo je zelo pomembno za študij.	189	3,49	1,01
Želim postati študent tutor, saj želim pomagati mlajšim študentom.	166	2,86	1,29
Želim postati študent tutor, saj mi tutorstvo prinaša določene ugodnosti.	164	2,47	1,17

Legenda: **n** = število anketirancev, **PV** = povprečna vrednost, **SO** = standardni odklon, Likertova lestvica: 1 – se ne nanaša name, 2 – sploh se ne strinjam, 3 – se ne strinjam, 4 – se niti ne strinjam/niti se strinjam, 5 – se strinjam, 6 – zelo se strinjam

V tabeli 6 je prikazano zadovoljstvo študentov FZAB s tutorskim sistemom. Anketiranci se pri trditvi »O tutorstvu imam pozitivno mnenje« v povprečju strinjajo (PV = 3,69; SO = 0,95). Ugotovili smo, da se anketiranci strinjajo, da je izobraževanje študentov tutorjev pomembno z vidika reševanja študentskih težav in da znajo odgovoriti na pogosta vprašanja, ki jih dobijo s strani študentov tekom študija (PV = 3,61 ; SO = 1,13). Manjše strinjanje je bilo izraženo pri trditvi »Želim postati študent tutor, saj mi tutorstvo prinaša



določene ugodnosti (PV = 2,47; SO = 1,17). Anketirancem smo podali odprto vprašanje o predlogih za izboljšanje aktivnosti študentov tutorjev na tutorskem področju, ki so: večja informiranost študentov v zvezi s tutorskim sistemom, boljša komunikacija s tutorji in hitrejše posredovanje informacij s strani tutorjev.

Anketirancem smo postavili tudi odprto vprašanje o predlogih, ki bi jih spodbudili k aktivnemu tutorstvu, ki so: manjše število ur na kliničnem usposabljanju, izleti v sklopu fakultete in finančna nagrada. Nekateri bi si želeli opravljati tutorsko dejavnost, vendar jim je to onemogočeno zaradi pomanjkanja prostega časa zaradi študijskih obveznosti.

**Tabela 7: Mnenje o izvajanju tutorstva za izboljšanje uspeha pri študentih na FZAB**

Trditev	n	PV	SO	p
Sem mnenja, da izvajanje tutorske dejavnosti pripomore k izboljšanju mojega učnega uspeha.	182	3,32	1,07	0,000
Pomoč s strani tutorstva izboljšuje moj študijski uspeh.	179	3,09	1,08	0,268
Tutorstvo izboljšuje uspešnost pri opravljanju izpitov pri predmetih, ki mi povzročajo težave.	177	3,21	1,04	0,007

Legenda: **n** = število anketirancev, **PV** = povprečna vrednost, **SO** = standardni odklon, **p** = mejno statistična pomembna vrednost pri 0,05 ali manj

Tabela 7 prikazuje stopnjo strinjanja s posameznimi trditvami, ki opredeljujejo mnenje anketiranih o vplivu tutorskega sistema na izboljšanje uspeha pri študiju na FZAB. Izvedli smo tudi t-test (angl. One Samples T test). Ugotovili smo, da se anketiranci v povprečju strinjajo, da izvajanje tutorske dejavnosti pripomore k izboljšanju učnega uspeha (PV = 3,3; SO = 1,07; p = 0,000). Anketiranci so tudi mnenja, da tutorstvo izboljšuje uspešnost pri opravljanju izpitov pri predmetih, ki jim povzročajo težave (PV = 3,21; SO = 1,04 ;p = 0,007), bolj neopredeljeni so bili pri trditvi glede pomoči s strani tutorstva in izboljšanja študijskega uspeha (PV = 3, 09, SO = 1, 08; p = 0, 268).

**Tabela 8: Primerjava med skupinami in znotraj skupin o izvajanju tutorske dejavnosti**

		Vrsta kvadratov	df	SO	F	p
Sem mnenja, da izvajanje tutorske dejavnosti pripomore k izboljšanju mojega učnega uspeha.	Med skupinami	1,823	2	0,911	0,801	0,451
	Znotraj skupine	203,694	179	1,138		
	Skupaj	205,516	181			
Pomoč s strani tutorstva izboljšuje moj študijski uspeh.	Znotraj skupine	0,553	2	0,277	0,236	0,790
	S skupinami	206,017	176	1,171		
	Skupaj	206,570	178			
Tutorstvo izboljšuje uspešnost pri opravljanju izpitov pri predmetih, ki mi povzročajo težave.	Znotraj skupine	2,736	2	1,368	1,259	0,287
	S skupinami	189,106	174	1,087		
	Skupaj	191,842	176			

Legenda: **df** = stopnja prostosti, **SO** = standardni odklon, **F** = razmerje, **p** = statistična pomembna razlika pri vrednosti 0,005 ali manj

Tabela 8 prikazuje analizo variance ANOVA. Ugotovili smo, da pri raziskovalnih vprašanjih »Sem mnenja, da izvajanje tutorske dejavnosti pripomore k izboljšanju mojega učnega uspeha« ( $p = 0,451$ ), »Pomoč s strani tutorstva izboljšuje moj učni uspeh« ( $p = 0,790$ ) in trditvijo »Tutorstvo izboljšuje uspešnost pri opravljanju izpitov pri predmetih, ki mi povzročajo težave« ( $p = 0,287$ ) ni statistično pomembnih razlik med letniki študija glede na stopnjo strinjanja s trditvijo.

**Tabela 9: Zadovoljstvo študentov s tutorskim sistemom na FZAB**

Smer študija	n	PV	SO	p
Zadovoljen/a sem z uporabo tutorskega sistema na FZAB.	186	3,33	1,04	0,000
Zadovoljen/a sem z organiziranostjo tutorstva.	183	3,26	1,08	0,001

Legenda: **n** = število anketirancev, **PV** = povprečna vrednost, **SO** = standardni odklon, **p** = mejno statistična pomembna vrednost pri 0,05 ali manj

Tabela 9 prikazuje povprečno stopnjo strinjanja s posameznimi trditvami, ki opredeljujejo zadovoljstvo s tutorskim sistemom na FZAB. Izvedli smo tudi t-test (angl. One Samples T-test), s katerim smo preverili, ali se povprečni stopnji strinjanja s posameznima trditvama statistično razlikujeta. Ugotovili smo, da se anketiranci v povprečju strinjajo s

trditvijo, da so zadovoljni z uporabo tutorskega sistema na FZAB (PV = 3,33; SO = 1,04; p = 0,000). Prav tako smo ugotovili, da so študentje v povprečju zadovoljni z organiziranostjo tutorstva na fakulteti (PV = 3,26; SO = 1,08; p = 0,0001).

### 3.5 RAZPRAVA

Namen diplomskega dela je bil raziskati in ugotoviti vzrok uporabe tutorskega sistema na FZAB. Zanimalo nas je tudi, če so študentje zadovoljni z obstoječim tutorskim sistemom. V raziskavi smo želeli raziskati najpogostejše načine vzpostavitve kontakta pri iskanju tutorske pomoči pri študentih na FZAB. Prav tako smo želeli zbrati predloge in mnenja študentov, ki bi doprinesli k izboljšanju obstoječega tutorskega sistema na FZAB.

V prvem delu raziskave nas je glede na pridobljene rezultate zanimalo, kaj je najpogostejši vzrok, da študentje uporabijo tutorski sistem na FZAB. Največ odgovorov na to vprašanje smo prejeli s strani študentk prvega letnika rednega študija in najmanj s strani študentov tretjega letnika izrednega študija. Tutorski sistem so študentje uporabili, ker so imeli težave pri študijskih obveznostih, kliničnem usposabljanju in obštudijskih dejavnostih. Najmanj odgovorov je bilo zaradi osebnih težav, zaradi težav v domačem okolju in v povezavi s socialno varnostjo.

V raziskavi, ki je bila izvedena na Univerzi Estado de Para v Braziliji, so proučevali različne oblike tutorske pomoči in jih opredelili na tri tematske kategorije: tutorstvo kot orodje za krepitev poučevanja in učenja, akademsko tutorstvo kot možnost intelektualne in družbene preobrazbe in refleksija akademskega tutorstva pri usposabljanju medicinskih sester. Študentje na univerzi so največkrat potrebovali tutorsko pomoč na zgoraj navedenih področjih (Rego de Andreade, et al., 2018).

V naši raziskavi, se je tekom študija največ anketiranih obrnilo na študenta tutorja, saj so potrebovali informacije glede študija. V raziskavi, ki so jo izvedli v ZDA, kjer so raziskovali medsebojno poučevanje med študenti, so ugotovili, da je medvrstniško tutorstvo ključno za pridobitev medosebnih, družabnih in akademskih spretnosti, ki jih pridobijo vrstniki iz svojih izkušenj (Bouthillette, 2016). Prav tako so v raziskavi, ki je

bila izvedena na Univerzi Alagappa v Indiji, ugotovili, da je medvrstniško tutorstvo najboljša strategija za poučevanje. Metoda medsebojnega poučevanja pomaga študentom pri interakciji z njihovimi vrstniki, da razrešijo medsebojne dvome. Študentje dobijo priložnost, da delijo svoje ideje in ustvarjajo svojo kreativnost z metodo poučevanja med vrstniki (Kapil & Sajutha Malini, 2017).

V drugem delu raziskave nas je glede na pridobljene rezultate zanimalo, ali so študentje na FZAB zadovoljni z uporabo tutorske dejavnosti in tutorskega sistema. Rezultate raziskave smo primerjali z rezultati Evalvacijskega poročila na FZAB v letu 2016/2017. Rezultati so pokazali, da so bili študenti prve stopnje v primerjavi s preteklimi leti bolj zadovoljni s tutorskim sistemom kot v prejšnjih letih. Zadovoljstvo študentov s tutorskim sistemom na FZAB se je vsakoletno povečevalo. Nižjo oceno zadovoljstva so ugotovili pri izrednih študentih zdravstvene nege. Med študenti se je povišalo tudi zanimanje za koriščenje tutorske pomoči na FZAB (Evalvacijsko poročilo o kakovosti pedagoške, izobraževalne, raziskovalne, razvojne ter upravne dejavnosti za študijsko leto 2016/2017 in poslovno leto 2017, 2017). Z raziskavo smo ugotovili, da so študentje zadovoljni z uporabo tutorskega sistema na FZAB in njegovo organiziranostjo. Zanimalo nas je tudi, če uporaba tutorske dejavnosti na FZAB pripomore k izboljšanju njihovega študijskega uspeha na FZAB. Glede na rezultate smo ugotovili, da so se študentje v povprečju strinjali, da izvajanje tutorske dejavnosti na FZAB pripomore k izboljšanju njihovega študijskega uspeha. Študentje so bili mnenja, da se jim je izboljšala uspešnost pri posameznih predmetih, pri katerih so imeli predhodno težave. Bili pa so precej neopredeljeni pri trditvi, da jim tutorska pomoč pomaga pri izboljševanju njihovega študijskega uspeha. V raziskavi z naslovom »The Effects of Tutoring on Academic Performance«, ki so jo izvedli leta 2016 na Fakulteti San Bernardino Valley v ZDA, so raziskovali učinek tutorstva na uspešnost študentov pri njihovem študiju. Rezultati njihove raziskave so pokazali, da je bila več kot polovica študentov vključenih v tutorski program. Pri študentih, ki so bili v obdobju od leta 2012 do leta 2015 v času njihovega študija deležni tutorske pomoči, je bila uspešnost pri študijskih predmetih za sedem procentov višja od povprečja študentov, ki tovrstne tutorske pomoči niso bili deležni (San Bernardino Valley Collage, 2016).

Študente smo v naši raziskavi spraševali o mnenju o tutorskem sistemu na fakulteti. Na odprta vprašanja so lahko študentje podali svoje mnenja, predloge in izboljšave. Na prvo vprašanje so lahko študentje podali predloge za izboljšanje aktivnosti študentov tutorjev na tutorskem področju. Več kot polovica študentov predlogov ni podalo. Ostali študentje so podali različna mnenja za izboljšanje tutorstva, kot so: boljša komunikacija med tutorji in študenti, boljše in hitrejše posredovanje informacij ter boljša informiranost. Pri vprašanju, ali bi sami postali študentje tutorji, so odgovorili, da imajo za to premalo prostega časa, želeli bi tudi večjo motivacijo na tem področju, zmanjšanje ur kliničnega usposabljanja ali manjšo prisotnost na predavanjih, saj so bili mnenja, da jim tutorska dejavnost vzame veliko prostega časa. Na FZAB se študentje v povprečju najmanj strinjajo, da želijo postati študentje tutorji mlajšim študentom, ker jim to prinaša določene ugodnosti.

V tretjem delu naše raziskave nas je zanimalo, kateri je najpogostejši način vzpostavitve kontakta s študentom tutorjem. Raziskava je pokazala, da se je največ študentov na FZAB obrnilo na študenta tutorja po e-pošti, najmanj pa osebno.

V raziskavi, ki so jo izvedli v Turčiji med študenti visokošolske organizacije, so ugotovili, da najboljši rezultat pri poučevanju prinaša osebno tutorstvo. Oseben stik naj bi bil bolj koristen pri izmenjavi informacij kot v kateri koli drugi obliki. Ugotovili so, da na uspeh pri študentih vplivajo različni dejavniki, kot so zainteresiranost za študij, izobraževalno in kulturno ozadje staršev (Berberoglu & Tansel, 2014). V raziskavi na Univerzi Curtin v Avstraliji so proučevali izvajanje učiteljske tutorske pomoči študentom preko spleta. Ugotovili so, da se pojavljajo težave, kot so: neredna srečanja učiteljev tutorjev in študentov, komunikacija je brez vizualnih namigov, problematično upravljanje s časom in težje spremljanje študentovega napredka preko spleta, ki vodi do posameznih težav pri učenju. Ugotovili so tudi, da je potrebno razumevanje dinamike spletnega komuniciranja in spletnih interakcij (O' Hare, 2011.).

V naši raziskavi smo študente spraševali, ali menijo, da je izobraževanje študentov tutorjev pomembno z vidika reševanja njihovih študijskih težav. Študentje so bili mnenja, da je pomembno, da zna tutor odgovoriti na njihova vprašanja, ki se pojavljajo tekom

njihovega študija. Da lahko študent tutor nudi pomoč študentom, mora zaradi narave svojega dela imeti veliko znanja in veščin pri predmetih, za katere nudi pomoč študentom, za kar potrebuje študent tutor dodatna izobraževanja. Študentje na FZAB menijo, da so izobraževanja tutorjev ključen element, ki pomaga študentom tutorjem uspešnejše reševanje njihovih težav. V raziskavi, ki je bila izvedena na Univerzi Queensland v Avstraliji, so raziskovali prednosti dobrih odnosov med tutorjem in študentom v prvem letniku. Cilj raziskave je bil tudi ugotoviti dobre lastnosti in prednosti dobrih odnosov z vidika odnosa med učitelji tutorji in študenti. Raziskava je pokazala, da mora imeti tutor učitelj po mnenju študentov štiri lastnosti, in sicer: prijaznost, koristnost, skrbnost in praktičnost. Z učiteljem tutorjem se je povečala motivacija in angažiranost študentov pri študiju. To spodbudi študente, da se na predavanjih bolj trudijo, postavljajo več vprašanj in poiščejo pomoč pri študiju. Predavanja so na ta način bolj prijetna in zanimiva. Odnos med učitelji tutorji in študenti je lahko uspešen, saj učitelje tutorje ne zanima le uspešnost študentov, ampak tudi njihova mnenja (Kahu & Picton, 2019). Prav tako so v raziskavi, ki je bila izvedena na Fakulteti za računovodstvo in upravo v Mehiki, ugotavljali, da so učitelji tutorji postavljeni pred izziv, kako naj postanejo dobri tutorji študentom. Navedli so, da so izzivi tutorja razdeljeni na pedagoške, socialne, upravne in tehnične, ki jih morajo dobro obvladovati. Tekom izvajanja tutorske dejavnosti se učitelji tutorji srečujejo z izzivi, ki so povezani z obvladovanjem njihovega predmeta, ki ga poučujejo, ustvarjanjem učnega vzdušja, poznavanjem upravnih procesov, dobrim oblikovanjem učne vsebine in dobrim poznavanjem komunikacijske in informacijske tehnologije (Lagunes, et al., 2015).

Namen diplomskega dela ni bil samo raziskati delovanje tutorskega sistema na FZAB, temveč tudi pridobitev informacij o zadovoljstvu študentov glede na obstoječi tutorski sistem in postavitev novih predlogov in izboljšav na področju tutorstva. Z vprašalnikom smo pridobili koristne informacije, ki lahko pripomorejo k izboljševanju tutorskega sistema na FZAB. S spodbujanjem študentov pri vključevanju v tutorstvo se lahko študentom v prihodnosti poveča želja, da sami postanejo študentje tutorji mlajšim študentom. Z raziskavo smo ugotovili, da pri študentih manjka motivacije, kar se kaže tudi pri vključevanju v tutorstvo. Pomembna spodbuda k vključevanju študentov v tutorstvo mora prihajati s strani študentov tutorjev in koordinatorja tutorjev študentov, ki

lahko informirajo študente in predstavijo pozitivne vidike tutorstva. Pomembna je tudi spodbuda s strani fakultete.

#### Omejitev raziskave

Omejitev naše raziskave je bila v vzorcu. Pri pošiljanju spletnega vprašalnika smo naleteli na težavo in smo vzorec študentov pridobivali s trikratnim pozivanjem preko e-pošte zaradi slabega odziva anketirancev. Vzorci raziskave prikazujejo neuravnoteženo primerjavo, saj je v populaciji več žensk kot moških. Za boljšo primerljivost podatkov bi raziskavo lahko ponovili, saj se generacije študentov med seboj razlikujejo. Smiselno bi bilo anketirati študente na FZAB, ki obiskujejo dodiplomski študijski program Fizioterapije, in primerjati rezultate. Težave smo imeli tudi pri iskanju literature na to temo, saj se kaže primanjkljaj tudi na tem področju.

## 4 ZAKLJUČEK

Na fakultetah v Sloveniji se je tutorska dejavnost prvič razvila na Univerzi v Ljubljani, kjer so uvedli tutorstvo kot pomoč pri osebnih in drugih socio-ekonomskih težavah. Ker so ugotovili, da tutorstvo uspešno rešuje študentske težave, so ga uvedli tudi na drugih višješolskih, visokošolskih in univerzitetnih programih. Tutorski sistem na FZAB ima pomembno vlogo v delovanju študijskega sistema, saj prispeva k boljšim učnim uspehom in lažjemu reševanju težav, s katerimi se študentje srečujejo tekom študijskega leta. Študentje se lahko na fakulteti obrnejo po tutorsko pomoč na učitelja tutorja ali na študenta tutorja. Pomembno je, da ima tutor primeren način pristopanja k problemom, da jih ustrezno rešuje in ima dovolj znanja, da nudi pomoč pri posameznih predmetih. Za ustrezno delovanje tutorskega sistema je potrebno stalno izobraževanje tutorjev.

Menim, da je tutorski sistem na FZAB dobro razvit in uspešno rešuje študentsko problematiko, kar kaže zadovoljstvo študentov. V naši raziskavi smo ugotovili, da se veliko študentov tekom študija obrne po tutorsko pomoč, največ pa se jih je po tutorsko pomoč obrnilo k študentu tutorju. Študente bi bilo potrebno spodbuditi in motivirati, da bi postali tutorji mlajšim študentom. Študente tutorje bi bilo potrebno razbremeniti na drugem področju študija, saj smo ugotovili, da se veliko študentov ne odloči za študentsko tutorstvo prav zaradi pomanjkanja njihovega časa.. Za ohranjanje kakovosti na področju tutorskega sistema se vsakoletno vodi evidenca o opravljeni tutorski dejavnosti, ki je zapisana v Evalvacijskem poročilu o kakovosti pedagoške, izobraževalne, raziskovalne, razvojne ter upravne dejavnosti za posamezno študijsko leto. Na podlagi pregleda literature je razvidno, da se zadovoljstvo s tutorskim sistemom med študenti na FZAB vsakoletno povečuje zaradi njegove koristnosti.



## 5 LITERATURA

Bajec, B., Bizjak, K., Zalaznik, M.Z., Novak, Š.B. & Pečjak, S., 2019. *Tutorski priročnik Univerze v Ljubljani*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani.

Berberoglu, G. & Tansel, A., 2014. *Does Private Tutoring Increase Student's Academic Performance? Evidence from Turkey*. [pdf] Middle East Technical University. Available at: <http://ftp.iza.org/dp8343.pdf> [Accessed 13 August 2020].

Bouthillette, K., 2016. *Tutor, Guide, Lead: Examining the Experiences of Peer Tutors: thesis work*. North Andover: Merrimack College.

Chelnokova, E.A., Agayey, N.F., Kaznacheeva, S.N., Yudakova, O.V., Blagodinova, V.V. & Sprindonova, M.I, 2015. History of Origin of Tutoring in Global Educational Practice. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(6), pp. 492-497.

Cooper, E., 2014. *Tutoring Center Effectiveness: The Effect of Drop-In Tutoring*. [online] Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10790195.2010.10850328> [Accessed 22 January 2020].

Dolores, M., Lima-Serrano, M., Salvador, J. & Rodriguez, L., 2017. Effectiveness of Tutoring to Improve Academic Performance in Nursing Students at the University of Seville. *Journal of new approaches in educational research*, 6(2), pp. 93-102.

Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin, 2018. *Evalvacijsko poročilo o kakovosti pedagoške, izobraževalne, raziskovalne, razvojne ter upravne dejavnosti za študijsko leto 2016/2017 in poslovno leto 2017*. [pdf] Available at: [https://www.fzab.si/uploads/file/evalvacijsko%20porocilo\\_popravljeno\\_3h\\_EP-2017.pdf](https://www.fzab.si/uploads/file/evalvacijsko%20porocilo_popravljeno_3h_EP-2017.pdf) [Accessed 27 August 2020].

Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin, 2019. *Evalvacijsko poročilo o kakovosti pedagoške, izobraževalne, raziskovalne, razvojne ter upravne dejavnosti za študijsko leto*

2017/2018 in poslovno leto 2018. [pdf] Available at: [https://www.fzab.si/uploads/file/EVALVACIJE/3e\\_EP-2018\\_cistopis%2018032019\\_\(1\).pdf](https://www.fzab.si/uploads/file/EVALVACIJE/3e_EP-2018_cistopis%2018032019_(1).pdf) [Accessed 29 January 2020].

Harsasi, M. & Sutawijaya, A., 2018. Determinants of Student Satisfaction in Online Tutorial: A Study of A Distance Education Institution. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 19(1), pp. 98-99.

Kahu, R.E. & Picton, C., 2019. The benefits of good tutor – student relationship in the first year. *Student success*, 10(2), pp. 23-33

Kapil, Y. & Sajutha Malini, J., 2017. Peer tutoring and instructional strategy: A systematic approach. [pdf] Department of Special Education and Rehabilitation Science Alagappa University. Available at: <http://oaji.net/articles/2017/1201-1534934536.pdf> [Accessed 25 August 2020].

Lagunes, A., Torres, C.A. & Judikis, J.C., 2015. Challenges of a college tutor. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2015(174), pp. 127-130.

Ma, W., Adesope, O.O., Nesbit, J.C. & Liu, Q., 2014. Intelligent Tutoring System and Learning Outcomes: A Meta-Analysis. *Journal Of Educational Psychology*, 116(4), pp. 901-918.

Magajna, L., 2011. *Učenci z učnimi težavami: Prepoznavanje in diagnostično ocenjevanje*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta.

Majcen, M., 2008. *Tutorstvo na fakulteti za socialno delo: diplomsko delo*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za socialno delo.

Malek, N., 2010. Tutorstvo kot pomembni element kakovosti izobraževalnega procesa. In: Z. Boltavzer, Z. Steblovnik Župan & A. Peserl A, eds. *Kakovost v višjih strokovnih šolah, Murska Sobota, 18. november 2010*. Murska Sobota: Ekonomska šola.

Meh, M., 2016. *Medvrstniško tutorstvo kot dejavnik razvijanja socialnih in kognitivnih spretnosti oseb z motnjo v duševnem razvoju: magistrsko delo*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Pedagoška Fakulteta.

Morillas, N.R. & Garrido, F.M., 2014. *The role of tutoring in higher education. Improving the student's academic success and professionals goals*. Revista Internacional de Organizaciones, 2014(12), pp. 89-100.

Najabat, A., Muhammed, A. & Jaffar, A., 2015. Impact of Peer Tutoring on Learning of Students. *Journal for Studies in Management and Planning*, 1(2), pp. 61-66.

O' Hare, S., 2011. *The Role of the Tutor in Online Learning*. [pdf] School of Education Curtin University. Available at: <https://www.ascilite.org/conferences/hobart11/downloads/papers/O%27Hare-full.pdf> [Accessed 13 August 2020].

Palfreyman, D., 2008. *Thanks, you taught me how to think: The Oxford tutorial*. Peking university. Beijing: Oxford Centre for Higher Education Policy Studies.

Požek, M., 2013. *Tutorstvo – pomemben dejavnik pri dodiplomskem izobraževanju medicinskih sester: diplomsko delo*. Jesenice: Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin.

*Pravilnik o študentskem tutorstvu na Medicinski fakulteti, Univerze v Ljubljani*, 2017. Univerza v Ljubljani medicinska fakulteta.

*Pravilnik o tutorskem sistemu na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin*, 2018. Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin.

Rego de Andreade, E.R., Ataide Rodrigues, I., Vidal Nogueira, L.M & Fagundes de Souza, D., 2018. Contribution of academic tutoring fort he teaching-learning process in Nursing undergraduate studies. *Education and teaching in Nursing*, 71(4), pp. 1596-1603.

Romih, K., 2011. *Razvijanje modela tutorstva: magistrsko delo*. Jesenice: Visoka šola za zdravstvo Jesenice.

San Bernardino Valley Collage., 2016. *Research, Planning & Institutional Effectiveness*. [pdf] Available at: <https://www.valleycollege.edu/about-sbvc/offices/office-research-planning/reports/tutoring-performance-measures-final-revisions-review.pdf> [Accessed 24 January 2020].

Termania, 2010. *Terminološki slovar vzgoje in izobraževanja*. [online] Available at: <https://www.termania.net> [Accessed 22 January 2020].

Vance, L.K, 2016. *Best Practices in Tutoring Services and the Impact of Required Tutoring on high-Risk Students. Huntington: doctor's degree*. Eastern Kentucky: Faculty of the Graduate School of Eastern Kentucky University.

Zupančič, D. & Čebela, S., 2011. *Pravila o tutorstvu študentom* [pdf] Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Višja strokovna šola Ljubljana. Available at: [https://www.scpet.net/vss/xinha/plugins/ExtendedFileManager/demo\\_images/kakovost/PRAVILA\\_O\\_TUTORSTVU\\_\\_TUDENTOM\\_\\_zadnja\\_.pdf](https://www.scpet.net/vss/xinha/plugins/ExtendedFileManager/demo_images/kakovost/PRAVILA_O_TUTORSTVU__TUDENTOM__zadnja_.pdf) [Accessed 24 January 2020].

## **6 PRILOGE**

### **6.1 INSTRUMENT**

#### **6.1.1 Vprašalnik**

Spoštovani!

Sem Tajda Kuhar, študentka 3. letnika rednega študija na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin (FZAB). V okviru diplomskega dela pod mentorstvom Marte Smodiš, viš. pred., želim pridobiti podatke za diplomsko delo z naslovom Vloga tutorskega sistema pri izobraževanju študentov na Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin. Sodelovanje v raziskavi je prostovoljno in anonimno. Zbrani podatki bodo uporabljeni izključno za pripravo diplomskega dela.

Za vaše sodelovanje se vam vnaprej zahvaljujem.

Študentka Tajda Kuhar

### **1. SKLOP – Demografski podatki**

#### **1. Spol:**

- a) Ženski.
- b) Moški.

#### **2. Letnik študija:**

- a) Prvi letnik.
- b) Drugi letnik.
- c) Tretji letnik.

#### **3. Smer študija:**

- a) Redni.
- b) Izredni.

### **2 SKLOP – Vprašanja o delovanju tutorstva na FZAB**

#### **4. Ali ste se že kdaj uporabili tutorsko pomoč?**

- a) Da.
- b) Ne.

#### **5. Kako ste najpogosteje vzpostavili kontakt s tutorjem študentom?**

- a) Preko telefona.
- b) Preko e-pošte.
- c) Osebno.
- d) Nisem se obrnil/a na tutorja.

**6. Od koga ste najpogosteje iskali pomoč?**

- a) Od tutorja študenta.
- b) Od učitelja tutorja.
- c) Nisem se obrnil/a na tutorja.

**7. Če ste odgovorili – od tutorja študenta, prosim odgovorite še na to vprašanje:  
Zakaj ste se obrnili na študenta tutorja?**

- Imel sem problem pri študijskih obveznostih.
- Imel sem vprašanje o kliničnem usposabljanju.
- Zaradi osebnih težav.
- Zaradi težav v ob študijskih dejavnostih.
- V zvezi s socialno varnostjo.
- V zvezi z domačim okoljem.
- Nisem se obrnil/a na študenta tutorja.

**8. Če ste odgovorili – od učitelja tutorja, prosim odgovorite še na to vprašanje:  
Zakaj ste se obrnili na učitelja tutorja?**

- Problem pri študijskih obveznostih.
- Vprašanje o kliničnem usposabljanju.
- Zaradi osebnih težav.
- Zaradi težav v obštudijskih dejavnostih.
- V zvezi s socialno varnostjo.
- V zvezi z domačim okoljem.
- Nisem se obrnil/a na učitelja tutorja.

**3 SKLOP – Splošna vprašanja o tutorskem sistemu in zadovoljstvu s tutorstvom na FZAB**

**9. Kako bi ocenili tutorski sistem na FZAB na lestvici 1 do 6.**

- 1 – se ne nanaša name
- 2 – sploh se ne strinjam
- 3 – se ne strinjam
- 4 – se niti ne strinjam/niti se strinjam
- 5 – se strinjam
- 6 – zelo se strinjam

TRDITEV		OCENA					
1.	Sem mnenja, da izvajanje tutorske dejavnosti pripomore k izboljšanju mojega učnega uspeha.	1	2	3	4	5	6
2.	Zadovoljen/na sem z uporabo tutorskega sistema na FZAB.	1	2	3	4	5	6

3.	Z uporabo tutorskega sistema na FZAB sem pridobil/a veliko informacij za študij.	1	2	3	4	5	6
4.	Tutorstvo s strani študentov odpira odnose med študenti in vpliva na učinkovitost študija.	1	2	3	4	5	6
5.	Pomoč s strani tutorstva izboljšuje moj študijski uspeh.	1	2	3	4	5	6
6.	Študent tutor mora imeti zaradi narave svojega dela predvsem veliko znanja pri predmetih, za katere nudi pomoč študentom.	1	2	3	4	5	6
7.	Če potrebujem nasvet, pomoč, povratno informacijo ali usmeritev s strani študenta tutorja, mi je vedno na voljo.	1	2	3	4	5	6
8.	Tutorstvo izboljšuje uspešnost pri opravljanju izpitov pri predmetih, ki mi povzročajo težave.	1	2	3	4	5	6
9.	Srečanje s študentom tutorjem je bilo koristno, saj mi je posredoval odgovore na moja vprašanja.	1	2	3	4	5	6
10.	Zadovoljen/na sem z organiziranostjo tutorstva.	1	2	3	4	5	6
11.	Razumem, kako deluje tutorski sistem.	1	2	3	4	5	6
12.	Tutorji imajo dovolj veščin in znanja za izvajanje tutorske dejavnosti.	1	2	3	4	5	6
13.	İzobraževanje študentov tutorjev je pomembno z vidika reševanja študentskih težav, da znajo odgovoriti na pogosta vprašanja, ki jih dobijo s strani študentov tekom njihovega študija.	1	2	3	4	5	6
14.	S potekom komunikacije s študentom tutorjem sem bil/a zadovoljen/na.	1	2	3	4	5	6
15.	Problematiko v zvezi s študijskimi vprašanji tutorji študentje vedno uspešno rešujejo.	1	2	3	4	5	6
16.	Tutorji upoštevajo predloge za izboljšanje tutorstva s strani študentov.	1	2	3	4	5	6
17.	Tutorji so dovolj zavzeti za delo.	1	2	3	4	5	6
18.	Rad bi aktivno sodeloval pri študentskem tutorstvu.	1	2	3	4	5	6
19.	O tutorstvu imam pozitivno mnenje.	1	2	3	4	5	6
20.	Kot študent bi rad/a imel/a večji vpliv na študijski sistem, zato rad/a sodelujem v aktivnostih FZAB.	1	2	3	4	5	6

21.	Študentje tutorji imajo zaradi izvajanja tutorstva posebno korist.	1	2	3	4	5	6
22.	Študentsko tutorstvo je zelo pomembno za študij.	1	2	3	4	5	6
23.	Želim postati študent tutor, saj želim pomagati mlajšim študentom.	1	2	3	4	5	6
24.	Želim postati študent tutor, saj mi tutorstvo prinaša določene ugodnosti.	1	2	3	4	5	6

**10. Napišite predloge za izboljšanje aktivnost študentov tutorjev na tutorskem področju:**

---

---

---

**11. Napišite predloge, ki bi vas spodbudili k aktivnemu tutorstvu:**

---

---

---